

Důvody blokády účelové komunikace vedoucí na místo konání festivalu Czechtek 2005

Pokusili jsme se seřadit důvody blokace alespoň částečně chronologicky.

1. Preventivní zablokování přístupové komunikace

Patrné z videomateriálů, kde velitel zásahu pan Pachel¹ opakovaně vyzívá účastníky ke klidu až do prozkoumání situace. Tuto informaci také sděluje panu Šroubovi² během pátečního rána.

Ministr vnitra František Bublan o preventivním zablokování cesty:

„Technaři začali obsazovat pozemek někdy kolem jedné v noci. Potmě. Policie to samozřejmě zjistila, a na co si vzpomněla? Na Boněnov (místo loňského ilegálního CzechTeku, vzdálené několik kilometrů od Mlýnce, poz. red.). Tam to bylo to samé. Obsadili pozemek, aniž se vědělo, zda jsou domluveni s majitelem. První myšlenka policistů byla: opakuje se Boněnov, musíme tomu zabránit. Proto došlo k zablokování cesty.“

(6. 8. 2005, Právo)

2. Pozemek byl pronajat pouze pro 50–100 lidí

5. 8. 2005 ČT24: Ministr vnitra František Bublan se odpoledne ve vysílání stanice ČT24 vyjádřil: „Policie zjistila, že majitel toho pozemku netušil, o jakou akci jde. V té smlouvě bylo uvedeno, že to bude akce pro padesát až sto lidí, oslava narozenin.“

Constantin Plesky³ pro ČTK 31. 7. 2005 uvedl, že o počtu účastníků nikdy s panem Šroubem nemluvil. Smlouva je podle něho jasná, o ničem takovém tam není zmínka. Václav Šroub skutečně v protokolu uvedl, že počítal s návštěvou padesáti až sta lidí. Větší počet lidí mu však nevadí.

3. Je nutno zamezit dalšímu zablokování kamionem

„Kamion byl účastníky technoparty vyproštěn v cca 8:00 hod téhož dne, načež následně Policie ČR toto rizikové místo vyznačila technickým prostředkem (páska), aby nedošlo k další podobné situaci a aby byla zajištěna ochrana okolních pozemků, které se jejich vlastníci domáhali u Policie ČR.“

Informace pochází z dokumentu MVČR „Průběžná zpráva o postupu Policie ČR na technoparty CzechTek konané ve dnech 29. 7. – 1. 8. 2005 v katastru obcí Mlýnec a Újezd pod Přimdou na Tachovsku“.

Pomineme-li nepravdivost informace o čase 8:00, je toto další důvod pro blokádu přejezdové komunikace.

4. Pan Plesky zrušil smlouvu

Na dálnici sdělil pan Šroub novinářům, že Policie tvrdí, že pan Plesky od smlouvy odstoupil.

Tuto informaci mu prý sdělil šéf tachovské policie Jaromír Kníže. Policie dnes popírá, že by informace pocházela od ní. "Nikdy jsme neřekli, že Plesky smlouvu zrušil."

"Je zřejmé, že účastníci technoparty chtěli obsadit majetek, který jim nepatří a který jim nikdo nechtěl pronajmout," tvrdil premiér Jiří Paroubek. Tuto informaci lze zařadit též do této verze blokáce přístupové komunikace.

5. Cesta není určena pro „taková auta“

Jeden z argumentů velitelů zasahujících policistů požitých během páteční blokády přístupové komunikace. Tato informace je obsažena ve svědeckých výpovědích. Během páteční blokády byla předávána i právníkům, kteří situaci analyzovali.

„Účelová komunikace není ve smyslu cit. zákona (§ 7 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích) výslovně definována jako veřejná komunikace, to však neznamená, že by nebyla veřejně přístupná v rozsahu přiměřeném jejímu charakteru. Nelze souhlasit s názorem, že po takovéto komunikaci by se mohly bez jakéhokoliv omezení a bezproblémově pohybovat stovky motorových vozidel,“ uvádí ministr vnitra v poslední zprávě MV ČR ze září tohoto roku.

6. Cesta vede přes cizí pozemky

„Jelikož respektujeme práva a oprávněné zájmy majitelů pozemků, zabraňujeme vjezdu dopravních prostředků i nadále,“ uvedl zástupce ředitele západočeské policie Miloš Maštera (29.7.2005 22:30, ČT – Události, komentáře)

"Pan Plesky pronajal organizátorům pozemky bez existence navazující veřejné přístupové cesty k nim. Neveřejná cesta k pronajatému pozemku jde totiž například přes pozemek města Přimdy, které vstup účastníkům nepovolilo," tvrdil premiér Jiří Paroubek.

Tato verze se též objevuje v množství policejních materiálů.

7. Cesta na pozemek nevede

Tuto tezi používal náměstek policejního ředitele pan Husák⁴ na tiskové konferenci i během zasedání Výboru pro obranu a bezpečnost Poslanecké sněmovny Parlamentu.

8. Část cesty je lesní pozemek

Tato verze ospravedlňující blokáci příjezdové komunikace se objevuje až v září na zasedání vlády. „Zpráva o příčinách, průběhu a důsledcích událostí na technoparty CzechTek 2005“ předešlé důvody prakticky vypouští a vnáší naprosto nový prvek. Následuje nezkrácená verze důvodů blokáce přístupové komunikace.

*Pozemky, na kterých se účelová komunikace nachází vlastní celkem 10 subjektů, z nichž 7 nedalo souhlas s užíváním této pozemní komunikace účastníkům technoparty CzechTek 2005. Navíc pozemek parc. č. 761/4 ve vlastnictví města Přimda je v katastru nemovitostí zapsán jako **lesní pozemek určený k plnění funkcí lesa (jedná se o cca 1/4 celkové délky účelové komunikace). Na tomto faktu nemění nic skutečnost, že na inkriminovaném místě byl odstraněn původní***

lesní porost.

Podle § 20 odst. 1 písm. zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů je v lesích mimo jiné zakázáno rušit klid a ticho, těžít stromy a keře nebo je poškozovat, jezdit a stát s motorovými vozidly, kouřit, rozdělovat nebo udržovat otevřené ohně a tábořit mimo vyhrazená místa.

Pokud fyzická osoba poruší některé z výše vyjmenovaných zákazů, dopouští se přestupku podle cit. zákona.

V dané souvislosti je tedy nutno konstatovat, že předmětná komunikace byla účastníky technoparty užívána způsobem, který je v rozporu s právním řádem České republiky.

Poznámky:

- 1) František Pachtl – zástupce policejního ředitele policie v Tachově
- 2) Václav Šroub – údajný organizátor Czechteku, nájemce pozemku, na kterém se konal.
- 3) Constantin Plesky – jednatel firmy Italinvest, která pozemek vlastní.
- 4) plk. Mgr. Vladislav HUSÁK – v současnosti policejní prezident pověřený výkonem funkce, v době Czechteku náměstek policejního prezidenta.